**B1.** Βάσει του αρχαίου κειμένου και των παρακάτω παραλλήλων αποσπασμάτων να εξηγήσετε τί μας ωθεί στην φιλοσοφία:

Βαρύ, ἀνεχόρταγο χρέος· ὅλη μου τὴν ζωὴ πάλεψα, παλεύω ἀκόμα, μὰ ὅλο κι ἀπομένει σκοτάδι, κατακάθι στὴν καρδιά, κι ὅλο καὶ ξαναρχίζει ὁ ἀγῶνας. Οἱ παμπάλαιοι πατρικοὶ πρόγονοι ἀναδεύονται καταχωμένοι μέσα μου, καὶ δύσκολα πολύ, στὸ βαθὺ σκοτάδι, νὰ ξεκρίνω τὸ πρόσωπό τους. Ὅσο προχωρῶ διαπερνώντας τ’ ἀπανωτὰ στρώματα τῆς ψυχῆς μου – τὸ ἄτομο, τὴν ράτσα, τὸ ἀνθρώπινο γένος – γιὰ νὰ βρῶ τὸν πρῶτο φοβερὸ Πρόγονο μέσα μου, τόσο μὲ κυριεύει ἡ ἁγία φρίκη· στὴν ἀρχή, σὰν ἀδελφοῦ, σὰν πατέρα μοῦ φαντάζουν τὰ πρόσωπα, κι ὕστερα ὅσο προχωρῶ στὶς ρίζες, ἕνας πρόγονος μαλλιαρός, χοντρομάσελος τινάζεται ἀπὸ τὰ νεφρά μου, ποὺ πεινάει, διψάει, μουγκαλιέται κι εἶναι τὰ μάτια του γεμᾶτα αἷμα. Ὁ πρόγονος αὐτὸς εἶναι τὸ βαρὺ ἀκατέργαστο θεριὸ ποὺ μοῦ δόθηκε νὰ τὸ μετουσιώσω σὲ ἄνθρωπο· κι ἅν μπορέσω, ἅν προφτάσω, νὰ τὸν ἀνεβάσω ἀκόμα πιὸ ἀψηλὰ ἀπὸ τὸν ἄνθρωπο<.Τὶ φοβερὸς ἀνήφορος ἀπὸ τὸν πίθηκο στὸν ἄνθρωπο, ἀπὸ τὸν ἄνθρωπο στὸν Θεό! Νὰ γιατὶ ὅλη μας ἡ ζωή, παπποῦ, ἦταν ἀνήφορος· ἀνήφορος κι γκρεμὸς κι ἐρημιὰ· κινήσαμε μὲ πολλοὺς συναγωνιστές, μὲ ἰδέες πολλές, συνοδεία μεγάλη· μὰ ὅσο ἀνηφορίζαμε κι ἡ κορφὴ μετατοπιζόταν κι ἀλάργαινε, συναγωνιστὲς κι ἰδέες κι ἐλπίδες μᾶς ἀποχαιρετοῦσαν, λαχάνιαζαν, δὲν ἤθελαν, δὲν μποροῦσαν ν’ ἀνέβουν πιὸ ἀπάνω· κι ἀπομέναμε μονάχοι μὲ τὰ μάτια καρφωμένα στὴν Κινούμενη Μονάδα, στὴν μετατοπιζόμενη κορφή. Δὲν μᾶς κινοῦσε ἡ ἀλαζονεία, μήτε ἡ ἁπλοϊκὴ βεβαιότητα πὼς θὰ σταθεῖ μιὰ μέρα ἡ κορφὴ καὶ θὰ τὴν φτάσουμε· μήτε κι ἅν τὴν φτάναμε, πὼς θὰ βροῦμε ἐκεῖ ἀπάνω τὴν εὐτυχία, τὴν σωτηρία καὶ τὸν Παράδεισο· ἀνεβαίναμε, γιατὶ εὐτυχία, σωτηρία καὶ Παράδεισος ἦταν γιὰ μᾶς ἡ ἀνάβαση.

Νίκου Καζαντζάκη, ἡ ἀναφορὰ στὸν Γκρέκο σελ. 26 και 490.
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**Β2.** Ποιά η σχέση Φιλοσοφίας και Μύθου βάσει του αρχαίου κειμένου και του παρακάτω παραλλήλου;:
Λέγεται ὅτι στὴν Ἰωνία ἀποκαλύφθηκε γιὰ πρώτη φορὰ ὁ λόγος, σὲ ἀντίθεση πρὸς τὸν μῦθο. Πρέπει νὰ σημειωθεῖ πὼς δὲν ὑπάρχει καθαρὸς λόγος χωρὶς μῦθο οὔτε καθαρὸς μῦθος χωρὶς λόγο. Ἡ συνείδηση τοῦ ἀνθρώπου εἶναι μία καὶ ἑνιαία στὴν ἔκπτυξη ὁρισμένων δυνατοτήτων καὶ στὴν βαθμιαία ἔλευσή τους στὴν ἐμφάνεια.
Ἡ πίστη τῶν πρώτων φιλοσόφων στὸν Λόγο εἶχε μυθικὸ βάθος. Ἀφοῦ οἱ λογικές τους ἀποδείξεις γιὰ νὰ ἐνισχύσουν τὴν πίστη τους ἦταν ἐντελῶς ἄλογες. Τὶς κρατοῦσε ὀρθὲς μόνον ἡ μυθικὴ πίστη στὸν Λόγο καὶ ἡ ἔστω δύουσα μυθικὴ ἀτμόσφαιρα τῆς ἐποχῆς. Ἄλλωστε ἄλλο πρᾶγμα εἶναι ὁ ἡρακλείτειος Λόγος, ποὺ εἶναι αὐτόχρημα μυθικός, καὶ ἄλλο ἡ «λογικὴ»  τοῦ Ἀριστοτέλη, στὴν ὁποία κατόπιν ὁ Λόγος ἀπομειώθηκε καὶ ἐξέπεσε. Ὡστόσο, ὁ μῦθος ἐπιβίωσε ἀκόμη καὶ στὸν Ἀριστοτέλη. Ἀλλὰ καὶ μέχρι
τὴν ἐποχή μας. Ἕνας δακτύλιος μύθου θὰ περιγράφει πάντοτε τὰ ἐνεργήματά μας.

Χρήστου Μαλεβίτση, τὸ ἀνθισμένο δέντρο, σελ. 163
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